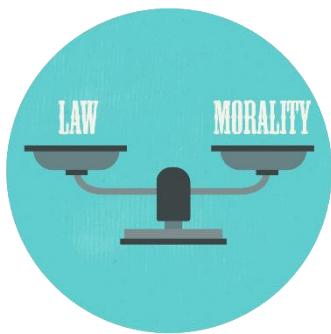




# 性文化通訊

## 第三十六期

二〇二〇年十月



### 內容大綱

1. 〈「小夫，我要進來了！」——在網絡世界保護子女〉 / 鄭安然、蔡凱琳
2. 〈受色情死纏 Alton 決意戒丁：沒有色情的世界原來很大〉 / 招雋寧
3. 〈前職業珠寶搶匪的故事 男人不是「英雄」(Hero)就是「狗熊」(Criminal)?〉 / Mazy
4. 跨性別運動知多D
5. 性文化消息
6. 學會消息
7. 性文化代禱事項
8. 財政報告：2020年1月-8月

### 編語

新冠肺炎持續肆虐，逼使不少活動只能轉到網上進行，除了崇拜，不少得各式講座。我們非常榮幸，邀請到張健利資深大律師 (Denis Chang) 打頭陣，率先與我們主席關啟文教授對談法律、道德與信仰的關係。Denis 在法律界極具地位，在論資排輩的資深大律師團體中，他高路第二把交椅 (第一位是李柱銘資深大律師)。他是虔誠的天主教徒，究竟他如何看法律與道德的關係？在個人自由變得神聖不可侵犯的今天，還應該為道德立法嗎？若答案是肯定的話，又持何種理由呢？還有，Denis 與關啟文教授同場對談，又會擦出甚麼火花？這場堪稱本會年度盛事的網上講座 (與明光社合辦)，實在令人期待。費用全免 (歡迎自由奉獻)，請點擊[詳情](#)與[報名](#)。

補充一點本港關於同性婚姻的消息。9月19日，高等法院原訟庭頒下判辭，裁定在外國註冊的同性婚姻，也應與本地婚姻關係看齊，同樣享有遺產繼承權。同日，同一法官則判承認海外同性婚姻的覆核敗訴。較早時，2020年3月4日，高院已裁定同性伴侶可循「一般家庭」途徑申請公屋。雖然法庭暫時無意為同性婚姻開綠燈，但原本只賦予本地承認的婚姻關係的福利，卻似乎只待同性伴侶伸手索求，便予取予攜。本港法院 (由終審法院帶頭) 對同性婚姻的態度實在令人摸不著頭腦。一方面法院多次強調，本港只承認異性婚姻，《基本法》及《人權法案》並不要求有同性婚姻；但另一方面，各項原只給予本地婚姻關係的福利，法院卻一一開放給並非本港承認的婚姻關係，逼使政府承認其為合法的婚姻關係。終審法院的

取態，實在令人憂慮當挑戰本港婚姻法的案件（如 MK 案及岑子杰案）上到終審法院時，會否一舉制度化同性婚姻或民事結合。

最近我們開設了新的性教育事工：「親子性教育情報站」，我們邀請有興趣的家長，加入這個 Whatsapp 群組，接收最新的性教育資訊。今期通訊會刊出其中一篇報道〈「小夫，我要進來了！」——在網絡世界保護子女〉，提醒家長，一些網絡上看似無害的「潮語」（新興網絡用語），可能隱含了猥褻的色情資訊，不可不防。小小提醒，文章部分內容「涉及成人情節，內容露骨，『瘋狂飆車』（網絡用語，即大量色情資訊）」。**如果您有興趣加入這個資訊群組，可把姓名及聯絡資料（電郵或 Whatsapp）[電郵至 oycheng@scs.org.hk](mailto:oycheng@scs.org.hk)。**

特約撰稿員招雋寧先生的文章〈受色情死纏 Alton 決意戒丁：沒有色情的世界原來很大〉述說一名中年人士戒絕色情的心路歷程。過程原來絕不容易，猶幸第二任太太的支持，才徹底戒掉色情沉溺，所以他決心不讓尚在小學階段的兒子，重蹈自己的覆轍。

單看 Mazy 的文章標題〈前職業珠寶搶匪的故事 男人不是「英雄」(Hero) 就是「狗熊」(Criminal)?〉已覺得有趣，且看她如何解釋為何男人要不是成功，要不是隨時銀鐐入獄……

今期的「跨性別運動知多 D」專欄會介紹一本新書：*Irreversible Damage – The Transgender Craze Seducing Our Daughters*（不可挽回的傷害——誘拐我們女兒的跨性別瘋潮）。沒有炫目的封面，但內容扎實。自由身記者斯爾（Abigail Shrier）為了寫這些青少年的故事，進行了近二百個訪談，又訪問了約五十個有跨性別青少年的家庭，為這場「像病毒一樣傳播的文化狂熱」，作出了仔細調查。

## I. 「小夫，我要進來了！」——在網絡世界保護子女

文：鄭安然·蔡凱琳

親子性教育情報站 ( 2020 年 9 月 )

近月，只要打開社交平台，總會看見「多啦 A 夢」的身影及一句新興網絡用語：「小夫，我要進來了！」這用語很快演變成不同的「哏 ( 或梗 ) 圖」( 讓人覺得「抵死、盞鬼」、會心微笑的圖片。又稱迷因或 Meme，意指公認的說話或圖片，在模仿或改圖後在網絡上廣泛被傳播。 )。這句話在數小時內由中國席捲港台日，不但網民瘋傳，商家也用來做廣告，甚至台灣政府部門都用上它來作宣傳政策。台灣經濟部以「進來了！134 億元，進到帳戶來了！」，並加上有驚訝表情胖胖的老虎，宣傳三倍券政策成效。另，台灣內政部以「小夫，我可以進電梯了嗎？」，並加上驚訝表情的貓咪，宣傳在密閉空間需要戴上口罩。

只要使用社交平台，任何人都不能躲避這句網絡用語，包括每一位小孩子。你覺得這只是多啦 A 夢其中一句對白，無傷大雅嗎？來，「老司機帶你上車」( 網絡用語，「老司機」原指駕駛經驗豐富的司機，今指有能力提供色情資訊的人，或能理解不同色情資訊的人。常見為「老司機帶我上車」，即其他人都可以因老司機而得到色情資訊。 )

### 《多啦 AV 夢》

以下涉及成人情節，內容露骨，「瘋狂飆車」( 網絡用語，即大量色情資訊 )。

先講「小夫，我要進來了！」的出處，這句話出自中國微博用戶禾野男孩其中一個三級「同人漫畫」( 即動漫愛好者用著名漫畫的角色 ( 或自創角色 )，進行非商業用途的自創或二次創作，有時會在作品的留白情節補完。有時會分「一般向」予全年齡觀眾，及涉及色情 ( 三級 ) 的「成人向」。 ) — [《多啦 AV 夢》](#)。我們把漫畫故事內容以文字表達，讓各位了解更多，有興趣的讀者可觀看[廣東話動畫版](#) ( 內含粗口 )：

有一天，大雄被小夫欺負後找多啦 AV 夢求救，多啦 AV 夢取出法寶「收納膠囊」。「收納膠囊」是一粒收集大便的膠囊，是廿二世紀的便攜式廁所。大雄和多啦 AV 夢把膠囊塞進自己的肛門，收集完大便後，拿出隨意門走進小夫大腸，打算放下膠囊，待小夫在靜香面前失禁出醜。當他們進到小夫大腸放完膠囊後，突然傳來胖虎的喊聲：「小夫，我要進來了！」然後，胖虎的下體就進入小夫大腸，撞跌大雄和多啦 AV 夢，他們於是立即朝隨意門逃跑，豈料胖虎下體很快也撞破隨意門，甚至進入大雄房間。這時剛巧碰上進入大雄房間問多啦 AV 夢借「性愛機械人」的大雄爸爸，卻被胖虎的精液噴至全身。「收納膠囊」被胖虎撞毀後隨時爆炸，

但失去隨意門的出口，因此他們向小夫的肛門奔跑，打算逃出。正當爬出小夫肛門時，胖虎十分驚訝地看著他們，想起以往一起玩樂的情景。最後小夫肚瀉，大便噴向胖虎，胖虎裸體跑向街外，被警察追捕。故事在此完結。

上述故事雖以文字覆述，但大家仍可能覺得「我究竟睇咗啲咩？」，或覺得內容很荒誕離譜。這些題材和故事內容，散佈在互聯網和社交平台各個角落，你的子女也可能正在觀看。



(網絡截圖)

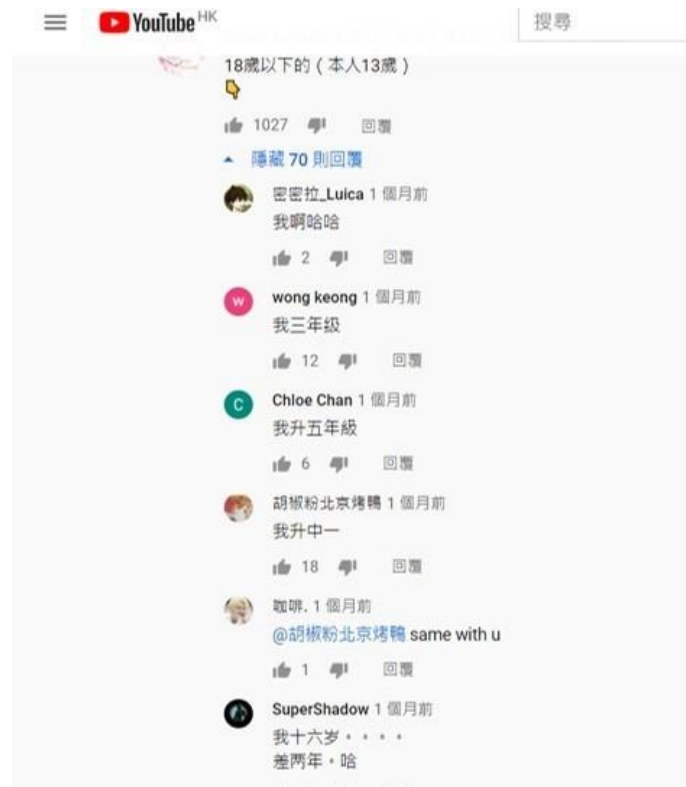
## 解構《多啦 A 夢》

漫畫家利用《多啦 A 夢》引人入勝的元素作包裝，包括熟悉的角色和橋段（大雄被欺負、找多啦 A 夢求救、最後闖禍）和卡通常見的誇張畫面（如爆炸、被噴、狂奔）。再混入色情畫面和情節（性器官、精液、兒童之間的肛交），從而使色情畫面變得更易「入口」，減少「尷尬、反感和不安」，甚至變得「得意有趣」。但令人覺得「有趣」主要是《多啦 A 夢》的熟悉橋段及誇張手法，後加的色情只是買豬肉搭的「豬頭骨」，但即使是成人也難以分辨出來，很易一拼吞下，覺得「美味」。兒童觀看除了過早性啟蒙，也令人憂慮會否作出模仿或談論等有可能對他人做成性騷擾的言行。若子女已到中學階段，父母可用輕鬆聊天的語氣，問他們有沒有聽過「多啦 A 夢」、同學如何討論、為何大家都覺得「搞笑有趣」，最後可以跟子女分析有趣的原因，從而把它解構，令它失去原有的吸引力。

## 網絡資訊又「快」又「廣」

現時網絡傳播速度極快，《多啦 A 夢》漫畫由上載到席卷亞洲只花數小時，隨之而來的是不同語言的配音動畫版及「屌（梗）圖」，各個社交平台和留言區都充斥有關多啦 A 夢的留言，小孩難以逃出瘋傳下的信息灌輸。此外，這些資訊沒無年齡限制。有些網站雖然設有「確認已滿 18 歲」的按鈕，但形同虛設，小孩可以自出自入。但今次《多啦 A 夢》散

佈在各社交平台、論壇、Youtube 等，不需用戶確認 18 歲，也會「被動地」接收資訊。甚至有很多 13 歲以下的小朋友留言自豪說自己已看多啦 AV 夢，也成為跟別人開玩笑的話題。



( 網絡截圖 )

## 小貼士

根據防止虐待兒童會 2017 年的調查，全港八成小學生擁有手機，每五個有手機的小學生就有一人曾收到令人不安的照片，包括涉血腥及色情，更有 3% 曾被要求性交易或裸聊。兒童被動接收網絡訊息，避無可避，以下提出九點，當子女要求用手機時，家長怎麼辦？

1. 盡量不要讓子女使用手機，越遲越好
2. 若子女一定要使用手機，應限制使用時間
3. 最早 10 至 11 歲讓子女使用智能產品，並要定下使用協議
4. 阻止親戚朋友送贈手機予小孩
5. 購買一部不能上網的手機
6. 選用非無限上網的計劃
7. 限制家中 WiFi 使用時間
8. 家長要堅定立場，不容許子女無理的要求，必要時收起手機
9. 培養子女發展其他興趣，如運動

( 以上九點建議參考註冊臨床心理學家鄒凱詩及防止虐待兒童會助理總幹事侯月瑋 )

## 監控軟件 Google Family Link

若子女無可避免需要使用手機，家長也可以使用免費的 Google Family Link 軟件管理子女使用手機情況，如監察上網情況、安裝應用程式、用機時間、預設一些可以核准他去的網頁、控制子女用機時間，包括甚麼時候需要睡眠，手機會自動鎖上等。但建議父母作監管前需要跟子女溝通，一起協商用機時間、何時可以上網，安裝 APP 的時候是否需要家長准許等。甚至家長可以以身作則，例如一起在晚上某段時間後一起不用手機，設立「無機時段」。Google Family Link 使用方法可參考香港中文大學學習科學與科技中心的[教學影片](#)。

「今天的網絡用量已經夠多了」（網絡用語，當網上發現奇怪資訊就會覺得不安，然後留言「今日嘅網絡用量已經夠啦」，即不要再上網看奇奇怪怪的東西），希望透過多啦 AV 夢事件，讓家長更了解最近子女的網上話題，帶出網絡安全的重要性。

如果你想定期接收香港性文化學會「親子性教育情報站」的資訊，可把姓名及聯絡資料（電郵或 Whatsapp）[電郵至 oycheng@scs.org.hk](mailto:oycheng@scs.org.hk)。

【本文原刊於「[性文化資料庫](#)」，2020 年 9 月 30 日】



## II. 受色情死纏 Alton 決意戒丁：沒有色情的世界原來很大

文：招雋寧（特約撰稿員）

在一些男人眼中，所有女人都是性愛的對象。這些人許多時都有看色情自慰的習慣。一見女人就想起色情的狀態，使一些男人想要「戒丁」——就是戒掉手淫，一般同時戒掉觀看色情的習慣。

筆者訪問了一位接近半生人都與色情纏鬥的中年男人戒丁的經歷。戒是因為色情深深地傷害了 Alton。

### 年少接觸色情 性慾愈來愈難被滿足

Alton 猶記得小學時，弟弟找到爸爸的色情雜誌。他神秘地說：「哥哥，我在爸爸櫃子裡找到一本好核突的書。」

「好核突」是指刻意挑動性慾的赤裸。那時女性胴體的映像深深印在 Alton 的腦海裡，彷彿是第一個男人首次遇上夏娃那種震撼衝擊一樣。此後，「我差不多每天放學都去爸爸的櫃裡，拿『核突書』看。久而久之，就成為每天的習慣。」Alton 的父母只會忙自己的生意和雀局，與其說不知道他在做甚麼，倒不如說不理會。

雜誌很快就滿足不到 Alton 被挑撥旺盛的性慾。「普通的 porn，我開始覺得好悶。有次同學說給我看人和動物的 sex」，他說自己即時反應是「沒可能，很核突」。不幸的是，當他看過後就「踏上性愛的幻想之旅」，人與動物的性愛影像緊纏著他不放，情形有如打開了人獸性慾的開關鍵，「甚至連 *National Geographic* 都能刺激我的性慾……過了很多年才沒有這種衝動。」

### 女性化為可佔有、奪取和棄掉之物

Alton 憶述自己的目光，對著某一女性會即時幻想「不斷變化的情節和人物，跟這女人做愛」，以此刺激自己的性反應。

在美國進修的日子，他習慣跟同學到酒吧看脫衣舞，「當時我把女性身體當成滿足我性慾的工具，objectify 她們，用她們來手淫，過程是很開心。」那種「開心」足以令 Alton 變得愛追尋極快就能滿足自己的事物。不單是性慾要隨時得到滿足，日常生活也如此（例如討厭要慢慢累積知識的學業），戀愛關係也如此。

「大學好多靚女，追到很快就有 sex。一開始我以為自己是鍾意她們，但每次都會變成想佔有她們……」

他所說的佔有，帶著**奪取**的意味，「上床後，慢慢就沒有滿足感」，在性關係裡掠奪了某些東西，令自己得到滿足後，很快就想換走那女性，「心很好奇，就幻想其他女性的身體，想掂其他女人。」

## 「佔有」的價值觀換來婚姻挫折

Alton 帶著「佔有女人」的意識和目光進入婚姻，對待妻子。結果轉眼就離婚。

回顧結婚、生兒育女全都不是出於愛，他今天慨嘆「我以為自己愛她，其實我當時只想在性方面**佔有**她。有性，才有愛。全件事都錯了。」

即使他離婚後，信過耶穌，再和另一女子「重頭再試」，新的婚姻關係裡還是挫敗纍纍。「因為個起點錯咗。」Alton 坦言對女人身體感到吸引，並不就等同婚姻那種愛。

「不知為何，我還是控制不到自己，性很纏繞我。」纏繞著 Alton 的，是**利用**女人來滿足他自己性慾的渴望。

每當心情低落、工作壓力，人生很多事情都不在掌握之中時，「佔有慾就會出現」。Alton 形容性的滿足，對他來說是一種**佔有**對方的感覺。性幻想、性愛映像、自慰等等，都變成了他在不安定中「重新掌握自己」的工具。

## 耗用他人的觀念死纏

「有日，老婆不在家，突然有種孤單感和憂傷感。當日天氣好好，我望到出面風景好似仙境一樣，那時心裡有股難以控制的念頭：如果我在一個這麼棒的環境中，對住眾多美女，然後打飛機（手淫），就是極級享受。」

筆者按捺不住，拍頭喊了一聲：「甚麼？」這實是難以理解，卻就反映 Alton 提到的纏繞。「美女」、「美境」就如「美酒佳餚」，是用來給他享受的身外物。那一刻「美女」並不是與自己尊嚴和價值相稱的人。

緊緊死纏 Alton 的是**消費、耗用**女人的觀念。



## 覺醒：沒有色情纏繞的世界 原來很大

Alton 掙扎良久，最終放棄實行這個「美女、美景、打飛機」的計劃。背後更大的動力是愛；他很想改善和太太的親密關係。「沒錯，性會令人有 love 的感覺，但愛是要付出和犧牲。」他所說的犧牲，包括放棄用其他女人的映像來滿足自己性慾這件事。

自那次，他就決定不再去看，只是「這舖癮」沒有輕易地放過他。

「家中買了機頂盒，內附成人影院，我心中即有種好想看的念頭。」

已有一段時間沒有再接觸色情的他，在太太不在家時，「覺得很孤單時就想滿足自己。」那次他用盡辦法找得成人影院的登入密碼。開播不久，Alton 說自己「整個人都覺得很熱，一陣暈眩，過往所有對色情的慾望全都回來」。這種感覺嚇得他立刻關掉電視。

Alton 不敢把這件事與人分享，因為「覺得自己好失敗」，不是說要犧牲，要去愛嗎？那種掙扎是「內在很深的羞恥感，內疚到爆，覺得自己明知故犯。」

「我當時再說：不再看，真的想由頭再來，把那條根斬斷。」Alton 最後向太太坦白，「她沒有罵我，也沒有 judge，而是支持我。」太太的支持，支撐他走到五年後的今天，再沒接觸色情。

「現在對色情，我開始有作嘔的感覺，覺得滿足不到自己、這不是出路，反而令自己沒有出路。」不再受束縛的 Alton 發現自己的精力和時間可以做更多其他有意義的事，與他人建立滿足心靈的關係。

沒有色情纏繞的世界，原來可以很大。

## 用父愛滿足兒子的安全需要

色情使 Alton 求學期陷入腦筋散漫，面對婚姻破裂，長久帶著貶低女性尊嚴的目光……花了半世人歷盡關係破損的傷痛，又用了許多力量「戒了」。

他深知當天自己的爸爸不聞不問，缺失人生的引導，令他跌入泥漿。看著小學階段的兒子，Alton 聲言不重蹈覆轍，直言「屋企入面沒有色情物品是最好的，給手機時也最好留意，當(孩子)搜尋與性相關的字眼不要罵他，而是解釋那種危險，爸爸是要準備好如何回答。」

「父母與子女一定要有超過五成愛打底，到你教他時，他也能明白你的好意。連結不強，子女就會找屋企以外的事物滿足安全感的需要」。Alton 相信若果兒子與父母有好關係，願意談性時，「孩子在學校有朋友給他看色情時，他自然會回到家中分享」。

【本文原刊於「[性文化資料庫](#)」，2020 年 10 月 7 日】

### III. 前職業珠寶搶匪的故事：男人不是「英雄」(Hero) 就是「狗熊」(Criminal) ？

文：Mazy

最近看了一段很有趣的影片，內容是一位來自美國的「前職業珠寶搶匪」Larry Lawton 分析一些好萊塢電影的搶劫片段是否真實。現實中，Larry 曾經在七年間，搶劫了大約 1,500 至 1,800 萬美金的財物，被逮捕後在聯邦監獄裏服刑了 12 年。現在，Larry 與警察機關合作，預防案件發生。我認為他的故事非常有啟發性，又非常有趣。一個職業罪犯，竟然能在獄中改過自新，而且能在出獄後與警察機關合作，預防罪行，我覺得好有型呀！難得的不單是他能改過自新，更難得的是，他曾經用來犯罪的技巧和知識，現在全都可以用來抵抗罪行，用來識破罪犯的行為。說真的，影片中他的犯罪知識和技巧，令我大開眼界！原來劫匪是這樣犯案的！

我看到的是他的勇敢、聰明、力量，可以用來犯案，讓他曾經成為美國最難搞的頭號劫匪，現在他的這些特質和經驗卻可用來抵抗罪行。Larry 在影片中講解了很多有關搶劫的知識和他的經驗，但他一再強調，他完全不認同，也絕不鼓勵犯罪。並且他說 FBI 是非常厲害的，犯罪的人一定會被抓到，在他的言語神情中不難看到他現在對於身為 FBI 的一分子非常驕傲。曾經是頭號劫匪，現在卻以 FBI 為傲。

男性似乎較喜歡冒險，也更經常做出具攻擊性的行為，喜歡做「大事」。然而就是他們的這些特質，讓他們更容易成為「英雄」，又或者是罪犯。

#### 兩性差異：親和力強 (Agreeableness) 和親和力弱 (Disagreeableness)

我認為，研究兩性差別的其中一個意義，是以更好的方式造就男人和女人。如果我們不了解男性，怎樣培養男孩成為男人呢，怎樣因應他們的特質，培養他們成為對社會有貢獻的人？如果我們不了解女性，不了解她們的強項和弱點，又怎能幫助她們發揮天賦和潛能呢？

極端的性別定型會抹殺男女發展潛能，完全抹殺兩性差異同樣抹殺男女發展潛能。

我十分喜歡和認同 Dr. Jordan Peterson (多倫多大學心理學系教授、臨床心理學家及文化評論家) 對兩性分別的分析。

Dr. Peterson 經常提及的一個兩性分別是親和力強 (agreeableness) 和親和力弱 (disagreeableness)。他指出所有親和力最弱的人都是男人，而所有親和力最強的人都是女人。

當然，親和力的程度，男女是有重疊的部份，意思即是說很多男性和女性的親和力程度是一樣，甚至有些男性的親和力比女性強。(因此很多人會覺得男女沒有分別？)但是 Dr. Peterson 同時指出，重疊的部份不是最重要的，兩性真正的差異出現在極端，即最具親和力的人都是女性，而最缺乏親和力的都是男性。

怎樣看得出男性的親和力比較弱呢？

### 可以同時造就出「英雄」( Hero )和「狗熊」( Criminal )的一個特質：親和力弱 ( Disagreeableness )

Dr. Peterson 說，其中一個在社會上能反映出男性親和力比較弱的地方是，絕大多數在囚人士都是男性，而在囚人士的其中一個「可預測性格」( personality predictor )就是親和力弱 ( low in agreeableness )，因為這種性格特質會令你沒有同情心。

而有趣的是，Dr. Peterson 也說過「親和力弱的人在職場更容易獲得成功 ( agreeableness negatively predicts success in the workplace )。 」

換言之，親和力弱可以造就職場上成功的人，同時也可以讓人更傾向變成階下囚。

似乎這種說法解釋了為什麼社會上大部份在囚人士都是男性，而同一時間大部份職場上最成功的人也都是男性。

男性很多時候擁有一些特質，運用得宜能造就出「英雄」，運用得不宜，就造成了「狗熊」。

【本文原刊於[方格子](#)，2020年9月4日】

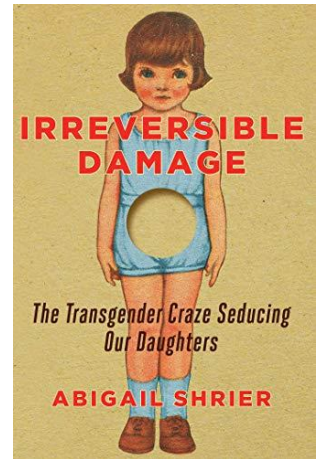
## IV. 跨性別運動知多 D

### 書介：*Irreversible Damage – The Transgender Craze Seducing Our Daughters*（不可挽回的傷害——誘拐我們女兒的跨性別瘋潮）

作者：艾碧該·斯爾（Abigail Shrier）

發行日期：2020年6月30日

當看到書名時，可能會令人眉頭一皺——又「craze」（瘋狂），又「seducing」（引誘）的，立場似乎鮮明得令人疑慮。但一看之下，疑慮盡消，作者斯爾透過全面的訪談聆聽和資料搜集，非常詳盡而務實地呈現這個正影響歐美萬千少女的跨性別「瘋潮」。再者，根據斯爾，她用「craze」一詞，並非貶義的，而是取社會學詞彙的意思——一種像病毒一樣傳播的文化狂熱。（頁 27）



斯爾本身是左傾的自由身記者，主要為《華爾街日報》（*Wall Street Journal*）撰稿。2017年，當美國加州訂立了一條新法例，打擊拒絕以病人指定的代名詞稱呼之的醫護人員時（最高刑罰是監禁），斯爾在《華爾街日報》寫了一篇文章，認為新法例影響言論自由。之後，一名跨性別青少年的家長接觸斯爾，尋求幫助。起初她將那位求助者的情況轉介給另一位同行，因為她是評論記者，而非調查報道的記者。後來她念念不忘，最終主動尋訪不同的醫生、專家、跨性別青少年及成人，以及重新認同原生性別的「逆轉換者」（desisters）。為了寫這些青少年的故事，她進行了近二百個訪談，又訪問了約五十個有跨性別青少年的家庭。

全書共 11 章，由近代美國青少年成長的環境說起，為突然急速上升的，向性別診所尋求變性藥物的現象，提供一點背景資料。而社交媒體和智能手機的興起，令人輕易在網絡吸引大量注意力，做就極具影響力的跨性別青少年模範（role model）。不少受情緒問題困擾的青少年「對號入座」，以為跨性別身份可以解決她們的困境。及至社會、學校及醫療專業的推波助瀾、家長的無助、變性藥物的副作用、逆轉換者的經驗等等，這書都有一一探討，而且並非只有一方面的觀點，斯爾虛心聆聽跨性別運動倡議者的意見，以及醫療界和校方的觀點。內容非常詳盡，而且文筆簡潔易明，是一本不可多得的入門讀物。最後一章，根據她的訪談經驗，斯爾更提供了預防孩子捲入這瘋潮的建議。透露一點兒，限制或推遲孩子使用智能手機是個好主意。

值得特別一提的是本書的第十章：逆轉換者的心聲。即是曾經投入跨性別這個文化熱潮，但後來不再認同為跨性別的過來人的經驗。他們不約而同指出，跨性別群體有一種狂熱宗教（cult）的特質：他們有很強的內聚力，而且鼓動跨性別青少年疏遠會讓他們運用理性思考的人——主要是他們的親人。總之，群體中的成人會告訴年青人，一切不全力支持他們跨性別

---

身份的人，都不會真正明白他們的感受，也就是不愛他們的人。一名過來人說：「當你在裡面時，你會相信非現實，而你卻不相信現實。」

最後，斯爾提到，她的好友一度不解為何她要寫這本書；因為這位好友認為，這本書將會傷害跨性別群體。斯爾也知道出版這書對她個人沒甚麼好處，因為她將被指責為充滿仇恨。只是身為母親的她，更關注落入這股文化狂熱的青少女的福祉。再者，如果仔細看她的文字，會知道她並非針對受性別焦躁症（gender dysphoria）困擾的跨性別人士，而是推動這股瘋潮的跨運倡議者。根本，很多她訪問的跨性別成年人士，為這股瘋潮感到抱歉，並抱怨跨運倡議者利用他們的名義去推動跨運意識形態。

然而說到尾，雖說受跨性別瘋潮影響而踏上變性路的青少年數目急增，但畢竟只佔整體青少年人口的一小部分，再者災難遠在歐美，與身在香港的我們何干？也許我們不能忽略的是，網絡的影響是無遠弗屆的，對於這個席捲歐美的文化瘋潮，多一點認識總是好的。說不定某時某刻，能幫助身邊的孩子避過一劫。再者，跨性別運動的影響並非只針對青少年，基於它顛覆性別定義的本質，事實上是影響社會每一個人。美中不足之處是這書暫時只有英文版。



## V. 性文化消息

### 【性文化評論】

- 人類只有壓迫者和被壓迫者兩種？批判理論無助解決社會問題。一名黑人被美國警察拘捕時壓頸而身亡，激起「黑人的生命可貴」( Black Lives Matter ) 口號四起，反種族主義的情緒再被激起，席捲美國全國。種族主義植根於批判理論。甚麼是批判理論？我們可以如何應付批判理論為社會帶來的影響？美國基督教網台《BreakPoint》主席 John Stonestreet 和研究員 Shane Morris 共同發表了一篇值得一讀的博客文章，分析反種族主義、批判理論和基督教的關係……【[全文](#)】

### 【逆向歧視】

- 遭銀行取消帳戶，英國「後同」組織屢遭欺凌。繼七月中旬社交媒體 Instagram 及 Facebook 宣布審查關於「更正治療」的資訊後，英國「後同」組織「Core Issues Trust」( CIT ) 再受打擊。他們接獲巴克萊銀行 ( Barclays Bank ) 的通知，將要終止他們的帳戶——這是他們收取捐款的帳戶。較早前，電子付款平台 PayPal 及電郵公司 Mailchimp 已在沒有解釋下終止 CIT 的帳戶，再加上被同性戀運動支持者連番騷擾，以及被立法禁止的威脅，「後同」組織的生存空間正日益縮小，極待關注……【[全文](#)】

### 【色情】

- 美學者斷定因果關係，觀看色情真的削弱婚姻關係——單就男人而言。由 2006 起十年間，極大量研究關乎觀看色情與婚姻關係兩者的關係，而絕大部份結果都指向反比例。直覺一般認為，婚姻或戀愛關係需要在性方面忠誠，所以不少研究傾向假設觀看色情影響婚姻關係。但基於這些研究受制於單點時間切面 ( cross-sectional ) 以及非隨機抽樣等限制，許多結果往往都未能說明兩者的因果關係。美國社會學家 Samuel Perry 抽取了 2006 年和 2012 年兩組全國抽樣的追蹤數據，驗證受訪者在 2006 年時觀看色情的頻密程度，如何影響他們在未來六年後 ( 2012 年 ) 的婚姻關係……【[全文](#)】

## 【跨性別爭議】

- 2019 年大樣本研究指變性手術有助改善精神健康問題，屢遭質疑終修正。去年( 2019 年 ) 10 月，一份在《美國精神病學期刊》( American Journal of Psychiatry ) 刊出的研究顯示，性別重置手術 ( 變性手術 ) 有助改善跨性別人士的精神健康。該研究獲媒體廣泛報道。可是基於眾多質疑，期刊編輯重新評估該份研究，到今年 ( 2020 年 ) 8 月初，期刊刊出修正啟示，研究員亦承認進行變性手術者，比沒做變性手術的跨者「更可能因焦慮症而接受治療」……【[全文](#)】

## 【宗教自由】

- 美國保守派教授疑遭封殺欺凌，最終結束生命。美國一名保守派的大學教授 Mike Adams 在 2020 年 7 月 24 日被發現在家身亡，終年 55 歲。在這位被要求「提早退休」的犯罪學教授身上，發現疑似是自己造成的槍傷。據朋友稱，死者在生前一段時間「壓力極大」，舉止有點「不常」。警方調查後稱死因無可疑。或許 Adams 真的是自殺。令他走到這步，可能與他長期受到左翼的網絡欺凌、封殺和大學的施壓有關……【[全文](#)】
- 美國「費城聲明」重申言論自由，不分黨派呼籲停止暴民政治。「費城聲明」( Philadelphia Statement ) 由一班關注言論自由日漸收窄的人士發起。發起人不分黨派，除了知名的普林斯頓大學教授羅拔·喬治 ( Robert George ) 外，亦有索馬利亞裔荷蘭女權分子阿亞安 ( Ayaan Hirsi Ali )。他們關注美國的氛圍日漸不寬容，無法容忍異見，動輒透過群眾壓力打壓異見，加深社會分化。聲明的起首，說明了發出這份聲明當下的處境：「社交媒體暴民、取消文化 ( cancel culture )、校園言論政策，這些都是當今美國生活的一部分。表達自由正面臨危機。真正公開的對話——對民主共和國的健康與繁榮至關重要的辯論、思想交流和論證——越來越少。意識形態分子妖魔化對手，以阻止重要議題的辯論，並壓制不同意他們的人。」接著它問了一個非常重要的問題：「捫心自問，這是我們想要的國家嗎？」……【[全文](#)】
- 學生領袖因信仰立場被「取消」，今向校方興訟爭宗教自由。美國佛羅里達州立大學 ( Florida State University ) 一名學生領袖因表達信仰立場被針對及被趕下台，「捍衛自由聯盟」( Alliance Defending Freedom, ADF ) 正代表他向校方興訟，爭取美國第一修正案賦予人民的宗教自由。21 歲佛羅里達州立大學學生登頓 ( Jack Denton ) 原是學生議會 ( student senate ) 的總裁 ( 相當於大學學生會會長 )，他將於今年 ( 2020 年 ) 12 月畢業。登頓從第一年入大學起，已積極參與學生議會的工作，並在這學年被選為總裁。可是在 6 月 3 日，一次私人群組的對話，令他頓成被針對的目標，最後更慘遭「取消」……【[全文](#)】

## 【生命權】

- 「原來我不是你們親生的？」基因檢測普及，揭開捐精產業不為人知的一面。去年 11 月是《兒童權利公約》30 週年紀念。近 20 位成年人在聯合國的大會上，向世界呼籲關心因著捐精產業而生的孩子：「我們是這個產業的產品。我們的聲音一直不被聆聽，直到今天長大了，想大家聽到，甚麼對我們來說才是最好……」隨著在家檢測基因的技術普及，美國雜誌《WIRED》的報導，愈來愈多人意外地發現自己的真正身世。「非親生情況( Non-Parental Events, NPEs )」揭開了一場鮮為人注意的風暴。那些在家中測試基因的人，會從基因公司「23AndME」中獲得報告，列明誰是自己的親父，誰是同父異母的兄弟姊妹，甚至知道自己有幾十個子女……這些意外發現使許多人受到傷害……【[全文](#)】
- 捐精者有置身事外的權利嗎？「捐贈者二代」少女的生命故事。一名少女在《洛杉磯時報》投稿，提到自己父親為匿名捐精者的成長經歷。每個人在人生的首 16 個年頭都需要爸爸。少女 Courtney McKinney 在 16 歲那年得知自己的身世。原來母親當年所懷的胎，並非來自前男友，而是一位陌生男人。McKinney 的爸爸是一位精子捐贈者，他形容自己「……完全是交易下的產物」。在他出生的那年代，接受精子捐贈而成孕的事並不流行。他的媽媽甚至沒有與自己的父母和兄弟姊妹談到自己所做的事。母親一直隱瞞不提的做法，深深衝擊 McKinney。McKinney 的羞恥一直相隨，而且不能自己地將事件歸咎為自己的問題……【[全文](#)】

## VI. 學會消息

1. 2020 年 7 月，學會最新出版《性別歧視 = 性傾向 / 性別認同歧視？——從美國最高法院 Bostock 案反思香港的歧視法》特刊。2020 年 6 月 15 日，美國最高法院大法官以 6:3 裁決，1964 年訂立的《民權法》第七條 ( Title VII ) 關於禁止基於「性別」( sex ) 歧視的法律，也適用於同性戀及跨性別 ( *Bostock v. Clayton County* )。換言之，男同性戀者、女同性戀者和跨性別人士在就業上享有法律上的特殊保護。異議法官阿利托 ( Samuel Alito ) 及卡瓦諾 ( Brett Kavanaugh ) 分別撰寫兩份異議意見書，批評多數裁決以解釋法律的形式作出裁決，實際上卻是訂立了一條新法律。阿利托更狠批「無法想起 [ 比這法院 ] 更無恥地濫用我們解釋法例的權力的例子。」本特刊的目的的一方面是去整理這裁決的相關論點，使更多人明白這議題；另一方面我們較為傾向異議大法官的觀點，透過闡釋他們的論據以及加上補充的分析，我們希望更多人能批判性地檢視 *Bostock* 裁決，而不會盲從之。現時備有小量實體書可供索閱，請向本會查詢。此外，亦備有[電子書](#)，可供網上閱讀。
2. 得到「鄧侃筠教育基金」資助，婚姻倫理資源中心推出「珍愛『升呢』——青少年情性教育課程」，教材會以「拍拖與戀愛」作主軸，讓青少年了解「愛」是一種需要建立的能力，像打機一樣需要「升呢」( 升 level )，預備將來的美滿關係。核心課程共四課，另有其他單元講座，歡迎學校、教會聯絡我們同工，度身訂造適合 貴團體青少年需要的課程。
3. 守望者計劃：面對未來艱鉅挑戰，我們期盼更多弟兄姊妹興起成為「文化守望者」，我們希望大家參與「禱告守望」、「事工守望」和「財政守望」，詳情[按此](#)。
4. 性開放的思想不斷在學界和年青人中發酵，影響青少年建立健康的人際關係。《「性」在 有理——青少年性教育通識特刊》概論青少年性教育現況，並提倡全人生命教育，歡迎教會[索取](#)。
5. 我們的電子書資料庫已全面開放，歡迎瀏覽及下載，網址：<http://issuu.com/hkscsbooks>。

## VII. 性文化代禱事項

1. 2020 年學會將會展開多項大型工作項目，求主使用和帥領，並供應所需的人手和資源：
  - a. 籌組各界與基督徒維護一男一女自然婚姻大聯盟
  - b. 籌組維護治療和輔導自由亞洲聯盟
2. MK 案初審已宣判，法官認為本港憲法清楚只保障異性婚姻，因此駁回同性婚姻或民事結合的司法覆核。然而此案可能會上訴至終審法院，求主繼續看顧這地，鞏固本地的婚姻家庭制度和文化。
3. 「性別承認」公眾諮詢完結，政府跨部門工作小組將會整理市民意見和研究下一步行動，求主賜智慧給小組成員，辨清意識形態與客觀真理的分別，捍護香港的兩性制度。  
請禱告記念：
  - a. 求主保守政府能有智慧處理性別承認事宜，回應性別認同有障礙人士需要的同時，維持社會行之有效的兩性制度。
  - b. 求主保守香港不要放寬現時改變性別身份的標準，也注意跨性別運動對社會的影響。
4. 跨性別人土的司法覆核案件初審已被判敗訴，但覆核人士揚言會繼續上訴。求主賜智慧給法官，肯定兩性制度對香港的重要。
5. 婚姻倫理資源中心正開展性教育事工，求主使用，讓更多人得到祝福。

## VIII.2020 年 1 月- 8 月財政報告

| 財政報告<br>2020 年 1 至 8 月  |                         |
|-------------------------|-------------------------|
| 收入                      | HK\$                    |
| 經常費奉獻                   | 973,167                 |
| 講座及活動                   | 73,100                  |
| 銷售及其他                   | 66,922                  |
| <b>總收入</b>              | <b><u>1,113,189</u></b> |
|                         |                         |
| 支出                      |                         |
| 同工薪津                    | 503,570                 |
| 租金、行政及項目開支              | 152,443                 |
| <b>總支出</b>              | <b><u>656,013</u></b>   |
|                         |                         |
| <b>2020 年 1 至 8 月盈餘</b> | <b><u>457,176</u></b>   |

執行編輯：陳婉珊  
 地址：九龍深水埗基隆街 184-190 號  
 龍祥大廈 9 樓 A 室  
 電話：3165-1858 傳真：3105-9656  
 網址：[www.scs.org.hk](http://www.scs.org.hk) 電郵：[info@scs.org.hk](mailto:info@scs.org.hk)  
 臉書：<https://www.facebook.com/hkscs>  
 「性文化資料庫」<https://hkscsblog.wordpress.com>  
 辦公時間：星期一至五 9:00am - 6:00pm  
 (星期六、日及公眾假期休息)

如希望認識我們更多，請瀏覽我們的網頁，我們是很需要您的支持，請即登入我們的網頁下載及填妥回應表郵寄或傳真給我們，支持香港性文化學會的事工！  
 謝謝！